

Секция «5. Классическое университетское образование. Вызовы и современное состояние
(к 270-летию Московского университета)»

**Гуманитарные дисциплины в эпоху технооптимизма: борьба за сохранение
ценности человеческого знания в высшей школе**

Голудин Иван Андреевич

E-mail: oovanya@bk.ru

Современная эпоха характеризуется стремительным развитием технологий, что неизбежно меняет систему высшего образования. В данной статье рассматривается проблема обесценивания гуманитарных дисциплин, в особенности, на технических направлениях, анализируются причины этого явления и обосновывается необходимость сохранения и укрепления гуманитарного образования как фундамента для формирования целостной, критически мыслящей и социально ответственной личности в эпоху технологического доминирования.

В условиях ускоренной цифровизации и автоматизации многих сфер жизни гуманитарные дисциплины нередко воспринимаются как второстепенные. Например, в статье Н.О. Воскресенской и Е.М. Скворцовой отмечается, что в современной России гуманитарное образование сталкивается с системными проблемами, связанными с общественными предпочтениями и государственной политикой. Авторы подчеркивают, что в условиях пандемии и перехода на дистанционные технологии *гуманитарные дисциплины часто оказываются на периферии образовательного процесса*, уступая место техническим и естественнонаучным предметам [1, с. 58]. Это приводит к снижению качества подготовки специалистов, которые лишаются возможности развивать критическое мышление, аналитические способности и коммуникативные навыки — те компетенции, которые необходимы не только в профессиональной сфере, но и для успешной интеграции человека в общество и взаимодействие с ним.

Однако цифровизация сама по себе не является угрозой для гуманитарного образования. Как справедливо отмечает Е.И. Замараева, проблема заключается не в технологиях, а в том, как они используются. В эпоху тотальной цифровизации гуманитарное знание должно стать основой для формирования понятийного мышления, которое позволяет человеку ориентироваться в потоках информации, отделять главное от второстепенного и принимать осознанные решения [2, с. 46]. Без такого мышления даже *самые передовые технологии могут превратиться в инструмент манипуляции и контроля*, лишая человека свободы выбора.

Технооптимизм, как идеология, предполагает, что технологический прогресс автоматически ведет к улучшению качества жизни. Однако такой подход часто игнорирует социальные и этические последствия внедрения новых технологий. Например, Ю.А. Горбунова в своей работе о цифровизации высшего образования указывает на то, что технократический подход, доминирующий в современном образовании, может привести к *дегуманизации учебного процесса*. Автор подчеркивает, что цифровые технологии должны служить инструментом для развития человека, а не заменять живое общение и творческий подход в обучении [3, с. 99].

Опасность технооптимизма заключается в том, что он может привести к формированию общества, где техника становится самоцелью, а человек — лишь ее придатком. В таких условиях гуманитарное образование выполняет критическую функцию, позволяя сохранять человеческое измерение в мире, где технологии диктуют правила. Как отмечает А.Л. Андреев, без гуманитарной составляющей техническое образование рискует потерять связь с реальными потребностями общества, превратившись в *инструмент для*

воспроизводства узких специалистов, не способных к самостоятельному мышлению и нравственному выбору [4, с. 63].

Снижение интереса к гуманитарным дисциплинам подтверждается статистическими данными. Согласно исследованию, проведенному Финансовым университетом, *более 60% студентов технических вузов считают гуманитарные предметы ненужными для их будущей профессии* [5, с. 78]. Это свидетельствует о том, что в массовом сознании гуманитарное образование воспринимается как нечто вторичное, не имеющее практической ценности. Однако такие дисциплины, как философия, история, литература и социология, формируют мировоззренческую основу, без которой невозможно полноценное профессиональное и личностное развитие. Это снижение интереса связано с несколькими факторами:

1. Технократическая направленность образования: многие вузы делают ставку на технические и естественнонаучные дисциплины, сокращая часы на гуманитарные предметы. Например, в некоторых технических университетах России количество часов, отводимых на философию и историю, сократилось **с 120 до 40** за последние пять лет.

2. Снижение качества преподавания: в условиях сокращения финансирования и реорганизации вузов многие гуманитарные кафедры испытывают кадровый голод. По данным Министерства науки и высшего образования РФ, за последние пять лет количество преподавателей гуманитарных дисциплин в технических вузах сократилось на **15%**

В то же время, как показывают исследования О.В. Воробьевой, *гуманитарные науки играют ключевую роль в способности к анализу сложных социальных процессов* [6, с. 24]. Без этих навыков даже самые квалифицированные технические специалисты рискуют стать исполнителями чужой воли, не способными к самостоятельному принятию решений.

Гуманитарное образование сталкивается с серьезными вызовами, но его роль от этого не становится менее значимой. Напротив, именно гуманитарные дисциплины позволяют сохранять человеческое измерение в мире, где технологии диктуют правила. Без критического мышления, нравственных ориентиров и культурной идентичности технический прогресс теряет свой смысл, превращаясь в самоцель. Поэтому борьба за сохранение ценности гуманитарного знания — это борьба за будущее, в котором человек остается субъектом, а не объектом технологического развития.

Источники и литература

- 1) Воскресенская Н.О., Скворцова Е.М. Гуманитарное образование в современной России: проблемы и пути их преодоления // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. № 11(5). С. 57-63.
- 2) Замараева Е.И. Проблемы гуманитарного знания в эпоху тотальной цифровизации // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. № 12(4). С. 45-50.
- 3) Горбунова Ю.А. Цифровизация высшего образования: позиция технореализма // Образовательные ресурсы и технологии. 2020. № 4(33). С. 99-107.
- 4) Андреев А.Л. Гуманитарные контексты российского технического образования // Высшее образование в России. 2021. № 30(4). С. 62-72.
- 5) Воробьева О.В. О проблемах и перспективах развития гуманитарных наук и гуманитарного образования в России // Высшее образование в России. 2019. № 28(11). С. 22-33.
- 6) Шапинская Е.Н., Лисенкова А.А. Гуманитарное образование в цифровую эпоху: трансформация или кризис? // Высшее образование в России. 2020. № 29(3). С. 144-156.