Владимир Путин и Партия рыночного социализма

Партия рыночного социализма

Россия и капитализм – явления несовместимые.

Катасонов В. Ю.
Доктор экономических наук,
член-корреспондент Академии
экономических наук и предпринимательства.

Твердохлебов Г. А.
Частный исследователь

Резюме

Демократия – самая лучшая система управления обществом.

Но при наличии просвещённого диктатора общество развивается в разы быстрее, точнее и безопаснее. Либералам эту логику трудно понять, по причине отсутствия у них диалектичности мышления.

Но большинству россиян это понятно, что и продемонстрировало избрание Владимира Владимировича Путина на пост Президента РФ с невероятным количеством поданных за него голосов -- 76,69%.

Просвещённый диктатор это мечта большинства россиян.

Владимир Владимирович, не зря ваш отец, – ещё до избрания Вас президентом, – называл Вас «мой президент». Он предвидел – Вам суждено спасти Россию от капитализма.

Хватит олигархам грабить Россию, вывозя капиталы за рубеж. Мы, рядовые работники предприятий, получив власть, на эти деньги построим новые заводы.

Владимир Владимирович, Вы должны создать и возглавить Партию рыночного социализма, и подготовить Референдум о передаче всех средств производства товаров в собственность трудовых коллективов, имеющих форму закрытых акционерных обществ.

Вековая мечта честных людей

Вековая мечта всех честных людей – распределение доходов по труду родилась вместе с человеческим обществом, и в более, или менее явном виде являлась движущей силой всех социальных революций, начиная с революций, уничтоживших равнообеспечивающую матриархатную форму власти и кончая современными социальными волнениями по поводу большой разницы между доходами богатых и бедных.

В известное время коммунистическим движением, нацеленным на реализацию этой мечты, была допущена трагическая ошибка – средства производства были превращены по форме в общенародные, а по сути, оказались во владении кучки чиновников. То есть вместо предполагаемого уничтожения частной собственности коммунисты породили самую уродливую ее форму – частную собственность с наибольшим количеством незаинтересованных в высокоэффективном труде наемных работников (все трудящиеся страны) и наименьшим количеством собственников средств производства (кучка коммунистических чиновников). А вместо декларируемого распределения дохода по труду породили распределение по усмотрению чиновников.

Кстати, параллельно с идеями Маркса об огосударствлении средств производства общества, уничтожении рыночных отношений и диктатуры пролетариата, которые привели социалистическое движение к казарменному социализму, развивались идеи французского экономиста и философа Прудона, П-Ж о том, что работники предприятия должны владеть средствами производства товаров, а рыночная конкуренция между предприятиями является необходимом условием формирования объективной величины стоимости товаров. То есть, Прудон развивал идеи рыночного социализма.

Но бродивший по Европе призрак коммунизма в качестве руководства к действию выбрал идеи Маркса.

Так родилась эта трагическая ошибка.

Неудачная попытка реализовать идею распределения доходов по труду посредством казарменного социализма породила кризис этой идеи: возможна ли вообще её реализация.

Собственность работников

Но поиски продолжались.

В 1958 году американский экономист, юрист и предприниматель Луис Келсо издает книгу «Капиталистический манифест», где выдвигается идея более справедливого распределения доходов посредством более справедливого распределения средств производства, посредством продажи средств производства тем, кто их обслуживает. То есть, книга отражает идеи Прудона. Эта форма собственности получила название собственности работников.

В начале семидесятых годов различные модификации собственности работников начали распространяться в США, а затем и в других капиталистических странах.

Со временем выясняется, что наилучшие темпы роста объемов производства, наибольшие прибыли и наименьший процент банкротств демонстрируют предприятия, целиком находящиеся в долевой собственности работников.

То есть, выясняется, что более справедливое распределение доходов через более справедливое распределение средств производства, и демократизацию процессов управления является причиной повышения экономической эффективности предприятий.

Губернатор Калифорнии (в то время) Рейган сказал: вот достойный ответ на глупости Маркса.

Система открытого управления

Эффективность системы открытого управления ярко демонстрирует в своей книге «Большая игра в Бизнес» Джек Стек.

«Хорошо поставленный бизнес должен напоминать аквариум — чтобы каждый мог подойти и посмотреть, что там происходит». Большая игра …– это совершенно новый подход к управлению компанией. Основным принципом Игры является весьма простое утверждение: самый лучший, наиболее эффективный и прибыльный способ ведения дел заключается в следующем: каждый служащий компании должен иметь право голоса во время обсуждения всех важных вопросов и участвовать в финансовых результатах ее деятельности, каковы бы они ни были.

Мы играли и выигрывали. С 1983 по 1986 год объем реализации продукции увеличился на 30%.. К 1991 году ежегодный объем реализации продукции составлял 70 миллионов долларов, количество рабочих мест увеличилось до 650, тогда как вначале их было всего 119. Но все-таки самой впечатляющей Цифрой можно назвать стоимость наших ценных бумаг. Номинальная стоимость одной акции составляла всего 10 центов, когда мы выкупали компанию, теперь же она равна 18 долларам 30 центам, что означает прирост 18 300% за девять лет. В результате каждый служащий, работающий в нашей Корпорации со дня её возникновения, имеет – (в соответствии с ЭСОП) – ценных бумаг на сумму более 35 тысяч долларов. Приблизительно столько стоит отдельный коттедж в Спрингфилде».

Разумеется, нужно иметь в виду, что в данном примере имеет место быть мощный субъективный фактор в виде таланта и честности самого Джека Стека, что и позволило ему, используя только систему открытого управления, добиться таких результатов.

Мондрагонская Кооперативная Корпорация

Самый масштабный опыт экономической демократии демонстрирует Мондрагонская Кооперативная Корпорация, полувековое успешное развитие которой является бесценным примером формирования производственных отношений рыночного социализма.

В данное время группа кооперативов Мондрагона объединяет около 170 предприятий, в которых занято 20-21 тыс. человек.

Управление предприятиями осуществляется менеджментом, избираемым коллективами производственных подразделений. Избираются также члены производственных советов – законодательно-контрольных органов.

Успешное развитие Корпорации определяется тем, что кроме производственных кооперативов были созданы опорные структуры, обслуживающие эти кооперативы. Была создана: банковская система, система научно-технических разработок, система планирования бизнеса, система

профессиональной подготовки, система социальной защиты и социальных услуг и т. д.

То есть, внутри капиталистического рынка был создан успешный оазис рыночного социализма.

Революция 1985 – 1993 годов в России

В период приватизации в России переход от общенародной собственности к собственности работников пропагандировался небольшим количеством неорганизованных энтузиастов. Но они противостояли хорошо организованной и обладающей мощным административным ресурсом команде молодых людей, оказавшихся в тот период у руля процесса приватизации, которые хотели посредством ваучеров разделить все средства производства между всеми трудящимися страны, но процесс, "почему-то", пошёл таким образом, что эти молодые люди поделили все средства производства между собой.

Так в России родилась наихудшая форма капитализма, где основная масса созданных народом средств производства оказалась в руках 1% населения, которые и эксплуатируют работающих на них 85% населения с разницей величины доходов более чем в две тысячи раз.

Капиталистическая экономическая теория не дура

Но капиталистическая экономическая теория не дура, оголять такие факты: она сравнивает доходы 10% самых бедных с 10% самых богатых, и получает вполне приемлемую 20-ти кратную разницу.
А почему бы не сравнить 0,1% низкодоходных с 0,1% высокодоходных?
А потому, что придется сравнивать доходы бомжей с доходами олигархов, и устремленная в бесконечность разница сразу же вскроет лживость данной методики сравнения в частности и капиталистической экономической теории в целом.

Понятно, что нужно сравнивать доходы собственника предприятия с доходами работающих на этом предприятии наёмных работников. И, кстати, именно это сравнение отражает степень эксплуатации собственником предприятия работающих на него наёмных работников.

Рынок есть институт обмена товарами. Рынок труда есть институт обмена труда на плату за труд. Но на бирже труда обменивается способность к труду на рабочее место, поэтому биржу труда, в лучшем случае, можно назвать входной дверью на рынок труда, но никак не самим рынком труда.

Зачем же в экономической теории родилась этакая путаница? А затем, чтобы, обмануть честных людей в том, что плата за наемный труд осуществляется на бирже труда, и ни о какой эксплуатации наемного труда в процессе производства товаров речи быть не может.

На самом же деле рынок труда, - институт обмена труда на заработную плату, - имеет место быть на каждом частном предприятии. Работодатель-собственник предприятия является монополистом на рынке труда своего предприятия. Как же ему этим ни воспользоваться. Естественно он этим пользуется, завышая стоимость собственного труда посредством занижения стоимости труда наемных работников.

И никакой прибавочной стоимости, никакого прибавочного рабочего времени, равно как и никакого абстрактного труда и прочих несуразности трудовой теории стоимости в реальном товарообмене не существует.

В реальном товарообмене существует объективная, формирующаяся равновесным рынком, стоимость, которая формирует эквивалентный обмен (стоимость товаров равна стоимости их производства), и субъективная (монопольная или административная) стоимость, которая может, как многократно превышать стоимость производства товара, так и равняться нулю. Об этом можно почитать в статье «Теория автосоизмеряющихся стоимостей, или как действует "невидимая рука" Адама Смита».

Форма собственности будущего

Капитализм и социализм это чужеродные и потому несовместимые экономико-социальные системы.

Чужеродность определяется тем, что суть капитализма это противоречие между трудом и капиталом, это эксплуатация наёмного труда собственниками средств производства.

Суть рыночного социализма это коллективные предприятия, где труд и собственность, как говориться, «два в одном флаконе».

Форма собственности будущего это частно-коллективная форма собственности.

Такое название отражает, тот факт, что работники являются собственниками предприятий, но относительно к государству и государственной собственности эти предприятия является частной собственностью.

Предприятия рыночного социализма (производственные, сельскохозяйственные, банковские и т. д.) имеют форму закрытых акционерных обществ с неограниченным числом его участников. Открытые акционерные общества запрещаются, ибо свободное обращение акций ведёт к появлению блокирующего пакета, ведёт к капитализму.

Между предприятиями рыночного социализма осуществляются товарно-денежные отношения, регулируемые, в частности, антимонопольным законодательством. Между подразделениями этих предприятий осуществляются хозрасчётные отношения.

В отличие от казарменного социализма, в рыночном социализме работники предприятия являются реальными собственниками средств производства этого предприятия, то есть, они владеют, пользуются и распоряжаются принадлежащими им акциями, стоимость которых отражает стоимость средств производства этого предприятия. И как реальные собственники предприятия, имеют возможность управлять своим предприятием. И как реальные собственники предприятия имеют возможность продавать свои акции своему предприятию.

Управление предприятиями рыночного социализма

Главная задача управления предприятиями рыночного социализма это организация процесса распределения доходов трудовых коллективов (бригад и отделов) в соответствии с трудовым вкладом каждого члена коллектива в производство этих доходов.

Эта задача решается экспертным советом бригады, состоящим из мастера участка, бригадира и двух - трёх членов экспертного совета – самых авторитетных в бригаде профессионалов, или экспертным советом отдела, состоящим из начальника отдела и двух–трёх ведущих специалистов отдела.

Эти экспертные советы определяют соответствие трудового вклада каждого члена коллектива его ежемесячному доходу.

Экспертный совет участка состоит из мастера, бригадиров и бухгалтера участка, и распределяет доход участка между бригадами.

Экспертный совет цеха состоит из начальника цеха, главного бухгалтера, мастеров и начальников отделов, и распределяет доход цеха между бригадами и отделами.

Экспертный совет предприятия состоит из директора предприятия, главного бухгалтера предприятия и начальников цехов, и распределяет доход предприятия между цехами.

Все управленцы предприятий рыночного социализма выбираются на конкурсно-контрактной основе в многоступенчатой системе выборов, снизу вверх: рядовые работники выбирают бригадира и членов экспертного совета бригады, отдела. Бригадиры – мастера участка. Мастера – начальника цеха. Начальники цехов – директора предприятия. Директора предприятий – директора корпорации.

Высшим законодательно-контрольным органом предприятий рыночного социализма является общее собрание экспертных советов всех уровней.

Заработная плата бригадира в три раза выше средней зарплаты в управляемом им коллективе. А заработная плата каждого вышестоящего управленца в три раза выше зарплаты нижестоящего управленца.

Такая привлекательность зарплат заставляет управленцев дорожить своим местом и не искать путей, где служебное положение принесет незаконный доход.

Чиновники общественной власти осуществляют свою деятельность совместно с экспертным советом: 2-3 человека самих авторитетных профессионалов в отделе или в думе, ограждающих чиновника от мафии и от использования им служебного положения в целях получения незаконного дохода.

Только такая система формирования армии управленцев способна:

1. поставить с головы на ноги сам принцип системы управления, как системы обслуживания трудовых коллективов и процесса производства товаров, искоренив имеющую место сейчас систему обслуживания управленцев управляемыми ими трудовыми коллективами.

2. уничтожить, наконец, главный источник бездарности в управлении – принцип «я начальник – ты дурак ».

3. привести в управление профессионалов, которые, наконец, смогут внедрить научные методы управления трудовыми коллективами и процессом производства товаров.

4. уничтожить систему формирования этой армии по принципу «кумовства».

5. уничтожить, наконец, всеобъемлющую на сегодняшний момент коррумпированность управленцев: как бизнесменов, так и чиновников общественной власти.

6. избавить человечество от мафии, социально-экономической основой которой является всевластие частных лиц (как бизнесменов, так и чиновников общественной власти) которых мафия, либо покупает, либо запугивает.

7. избавить, наконец, общество от идиотизма, когда коррумпированное и активно инициирующее коррупцию чиновничество обещает уничтожить коррупцию.

8. ликвидировать парадокс, когда при огромном количестве талантливых людей в нашем обществе мы имеем такую смехотворную производительность труда и такой постыдный уровень жизни народа.

Плавный переход к рыночному социализму

Плавный переход к рыночному социализму осуществляется посредством национализации всех сред производства товаров и передача их трудовым коллективам, которые организовывают закрытые акционерные общества.

Бизнесмены, владеющие предприятиями, после национализации имеют право участвовать в конкурсе на право управления предприятием.

Личная собственность бизнесменов национализации не подлежит.

Выкуп именных акций работниками осуществляется постепенно за счёт части прибыли акционерного общества.

Проблема не равномерного распределенной между предприятиями стоимости средств производства, которая всегда есть и всегда будет, решается следующим образом:

1. Все акции всех акционерных обществ имеют одинаковую номинальную стоимость.
2. Все работники всех акционерных обществ имеют одинаковое количество акций (личная доля).
3. Если стоимость средств производства акционерного общества превышает стоимость суммы личных долей работников, лишние акции передаются государству.
4. Если же стоимость средств производства акционерного общества меньше стоимости суммы личных долей работников, такое акционерное общество получает соответствующие налоговые льготы. .

Так, если коротко, реализуется главный принцип социализма – распределение доходов по труду.

Двухконтурная система денежного обращения

По мнению Катасонова В.Ю. возрождение эффективной экономики России возможно только посредством введения двухконтурной системы денежного обращения, где жестко регламентируется конвертация безналичных и наличных денег.

Здесь приведён фрагмент статьи Катасонова В.Ю. «Рубль: наличный и безналичный»

«Мы сегодня живем в царстве «рыночной экономики» и наблюдаем почти ничем не ограниченную конвертируемость денег из наличной формы в безналичную и обратно.

Лишь когда через какой-нибудь российский банк осуществится обналичка нескольких миллиардов рублей, Банк России поднимает шум и начинается спектакль по лишению банка лицензии.

И никакой контроль со стороны ЦБ или Росфинмониторинга не может пресечь эту воровскую, преступную деятельность.

Такая конвертация обслуживает кругооборот капитала между «белой» и «серой» (или даже «черной») экономикой, это суть нынешнего российского капитализма. Поступающие по разным легальным каналам деньги на счета

«белых» предприятий затем конвертируются в наличные деньги и уходят в «тень», где можно получать более высокую норму прибыли. Получаемые в «тени» деньги далее имеют следующую судьбу: часть из них возвращается на счета «белых» предприятий (есть масса способов для легализации); часть идет на взятки (здесь работают только наличные деньги); часть идет на оплату труда в «конвертах» или для найма иммигрантов (последние, как известно, обходятся без банкоматов); часть идет на вполне легальные банковские счета участников таких схем (т.е. «себе любимым»).

Чтобы положить конец этой хронической болезни, прекратить расхищение народного достояния, необходимо запретить (или, по крайней мере, жестко регламентировать) конвертацию безналичных и наличных денег.

Ввести двухконтурную систему денежного обращения. Эту меру усилить введением запретов на свободное трансграничное движение капитала (такое движение капитала сегодня также способствует расхищению наших богатств). Это задача-минимум.

А задача-максимум – начать на основе такой двухконтурной системы и с учетом опыта «сталинской экономики» вторую индустриализацию России. Я уже цитировал К. Ахметова. Процитирую ещё раз. Наш казахский коллега считает, что никакие налоговые ухищрения, никакие методы активизации банковского кредитования, ни (тем более) иностранные инвестиции не выведут его Казахстан из кризиса, в котором он оказался в результате «рыночных» реформ. Поможет лишь возвращение к двухконтурной денежной системе: «Необходимость реорганизации финансовой системы сейчас понятна любому серьезному исследователю. Как это будет действовать на практике? Простой пример. Сейчас всем известно, что энергетика у нас находится в критическом состоянии и грозит рухнуть в ближайшие два года. Власти пытаются спасти положение, бесконечно вздувая тарифы. Но вырученных денег все равно ни на что не хватает. На самом деле наше население никогда не сможет финансировать отечественную энергетику – денег у него слишком мало. Поэтому тарифы нужно не повышать, а снижать. А финансирование энергетической отрасли должно взять на себя государство по специальным финансовым каналам, жестко изолированным и предназначенным только для конкретных целей. Средства же населения должны изыматься исключительно для оплаты труда работников отрасли. То же касается и тепло-, водо-, газоснабжения, инфраструктуры и многого другого. А взваливать все расходы на плечи населения бессмысленно и бесполезно – оно все равно их не потянет. В этом случае мы и экономику не спасем, и население разорим», - считает Курман Ахметов.

Сегодня часто говорят, что Россия продолжает свое существование благодаря исключительно советскому наследию. Имеется в виду материально-техническая база – заводы, гидроэлектростанции, железные дороги, рудники, разведанные месторождения и т.п. Это верно. Но мы располагаем и другим наследием – бесценным опытом строительства эффективной экономики. И потребность в использовании этого опыта будет расти с каждым годом».

Здесь полная статья Катасонова В.Ю. «Рубль: наличный и безналичный» https://mamlas.livejournal.com/2312761.html

Обеспечение финансового суверенитета России

Резолюция, принятая на Круглом столе №14 на III Московском экономическом форуме

Москва, 26 марта 2015 года

Модератор круглого стола № 14 **д.э.н. Катасонов В.Ю**.

Со-организаторы круглого стола № 14 **Отырба А.А. д.э.н. Недосекин А.О.**

Россия - неоколония – государство, полускрыто эксплуатируемое внешними силами с помощью современных финансовых технологий. Обеспечивается подобная форма эксплуатации через контроль российской финансовой системы и денежных властей. На протяжении всей постсоветской истории России, основная деятельность руководства Министерства финансов и Банка России направлена на создание благоприятных условий для безнаказанного ограбления России и эксплуатации ее народа, а также размывания ее национального суверенитета и подчинения наднациональной финансовой олигархии:

- через увод из страны эмиссионного дохода, образующегося в процессе создания рублевой массы;
- через наполнение трудом россиян реальным содержанием долларов, являющихся долговыми обязательствами США, на которые обмениваются реальные продукты, создаваемые россиянами;
- через неэквивалентный обмен реальной продукции, созданной россиянами, на крашеную бумагу и компьютерные биты, называемые деньгами;
- через сдачу российского рынка доллару, поскольку рубль, создаваемый через покупку доллара, является деривативом доллара;
- через высокую процентную ставку, исключающую возможность экономического развития страны.

Все перечисленные выше факторы лишили Россию финансово-экономического суверенитета в пользу мировой финансовой олигархии, контролирующей ее финансовую систему.

Главной причиной несоответствия функций финансовой системы национальным интересам и антироссийской деятельности денежных властей является правовая база, на основе которой они действуют, и в которую сознательно внесены положения, закрепляющие неоколониальный статус России.

Выходом из сложившейся ситуации является национализация финансовой системы, а также изменение финансовой политики. С целью обеспечения деятельности системы в интересах России, необходимо изменить ее правовую основу. Формирование новой правовой основы нужно начать с создания и принятия Финансовой Доктрины России, в которой будут прописаны цели и задачи финансовых властей и функции каждого органа национальной финансовой системы.

Главной целью национальной финансовой системы должно быть обеспечение финансовой и экономической самодостаточности и безопасности России. Основными задачами:

- создание качественной, суверенной национальной валюты;
- насыщение национальной экономики и национального рынка качественной денежной массой в объеме, необходимом для их полноценного функционирования и развития;

 обеспечение финансовой безопасности России, через жесткий контроль трансграничного перемещения капиталов. Входить на российский финансовый рынок или выходить из него, капитал должен исключительно в интересах России.

В условиях экономической стагнации и роста политического напряжения в отношениях с Западом, вопрос оздоровления финансовой системы России с целью обеспечения национальной безопасности обрел первостепенную значимость. В связи с этим нужно незамедлительно приступить к созданию единой валютной зоны со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Поручение решить вопрос о валютной интеграции до 1 сентября Президент Путин сделал руководителям Правительства и Банка России. Но, в связи высокой вероятностью того, что они подготовят документ, направленный на развал, а не укрепление Союза, необходимо выработать альтернативные предложения, которые бы реально обеспечивали политический суверенитет России в составе ЕАЭС.

В целях обеспечения политического суверенитета России в составе ЕАЭС, необходимо спроектировать принципиально новую финансовую систему ЕАЭС. Базовые положения новой системы должны обеспечивать:

а) полный суверенитет системы (учредителями могут быть только страны ЕАЭС); б) служение национальным интересам стран ЕАЭС;

в) возможность ее функционирования независимо от международных клиринговых центров, подконтрольных западным эмиссионным центрам;

г) формирование резервной и залоговой базы новой финансовой системы на основе национальных богатств стран ЕАЭС.

Революционная ситуация в России

В данный момент в России сложилась революционная ситуация: низы не хотят жить в диком капитализме, а верхи, в лице либерального правительства РФ, не способны предложить путь, где вместе с политической демократией развивалась бы ещё и экономическая демократия в виде частно-коллективной формы собственности.

Уникальность момента ещё и в том, что в России родился просвещённый диктатор.

Демократия – самая лучшая система управления обществом.

Но при наличии просвещённого диктатора общество развивается в разы быстрее, точнее и безопаснее. Либералам эту логику трудно понять, по причине отсутствия у них диалектичности мышления.

Но большинству россиян это понятно, что и продемонстрировало избрание Владимира Владимировича Путина на пост Президента РФ с невероятным количеством голосов, поданных за него -- 76,69%.

Просвещённый диктатор это мечта большинства россиян.

Владимир Владимирович, не зря ваш отец, – ещё до избрания Вас президентом, – называл Вас «мой президент». Он предвидел – Вам суждено спасти Россию от капитализма.

Хватит олигархам грабить Россию, вывозя капиталы за рубеж. Мы, рядовые работники предприятий, получив власть, на эти деньги построим новые заводы.

Владимир Владимирович, Вы должны создать и возглавить Партию рыночного социализма, и подготовить Референдум о передаче всех средств

производства товаров в собственность трудовых коллективов, имеющих форму закрытых акционерных обществ.

И ещё один очень важный вопрос.

Коль у нас укоренилась традиция выбирать Президента РФ прямым голосованием граждан России, то ограничение пребывания на посту Президента РФ двумя сроками есть ограничение демократии.

Воля народа ничем не должна быть ограничена.

Статьи Конституции, принимаемые Референдумом

1. Высшим законодательным органом России является Всероссийский Референдум.

2. Статьи Конституции, принятые Референдумом, могут быть изменены или отменены только Референдумом, и только отдельно от Конституции в целом.

3. Все средства производства России находятся в собственности трудовых коллективов, имеющих форму закрытых акционерных обществ. Открытые акционерные общества запрещаются.

4. Управляющие трудовыми коллективами выбираются на конкурсно-контрактной основе в многоступенчатой системе выборов, снизу вверх, и осуществляют свою деятельность совместно с экспертным советом соответствующего уровня.

5. Президент РФ избирается сроком на шесть лет, без ограничения возможности выдвигать свою кандидатуру на следующих и последующих выборах.

Литература

1. *Иванов А.* Опыт Мондрагонских кооперативов: уроки для России http://www.fecoopa.ru/mondragon.html

2. *Келсо Луис О. Келсо Патриция Х* Демократия и экономическая власть. http://kelsoinstitute.org/pdf/russian/Kelso_Democracy%20and%20Economic%20Power_RUS.pdf

3. *Катасонов В. Ю.* Экономическая теория славянофилов и современная. Россия http://www.rusinst.ru/docs/books/v.yu.katasonov-economicheskaya_teoriya_slavyanofilov_i_sovremennaya_rossiya.pdf

4. Шубин А. В. Рыночный социализм https://history.wikireading.ru/65399

5. *Твердохлебов Г. А.* Теория автосоизмеряющихся стоимостей, или как действует "невидимая рука" Адама Смита. http://tverd4.narod.ru/st20.html